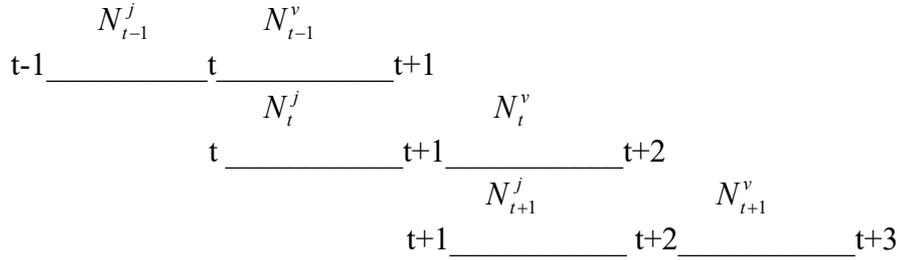


# 1. Les générations imbriquées d'agents égoïstes

## 1.1 La population



$$\frac{N_{t+1}}{N_t} = (n+1) \quad (1)$$

## 1.2 Les consommateurs

quand il est jeune en t :  $c_t^j + s_t = w_t$  (2)

quand il est vieux en t+1 :  $c_{t+1}^v = (1+r_{t+1}) \cdot s_t$  (3)

La contrainte intertemporelle est donc :  $c_t^j + \frac{c_{t+1}^v}{1+r_{t+1}} = w_t$

Sa fonction d'utilité est en t :  $V_t = u(c_t^j) + \frac{u(c_{t+1}^v)}{1+\rho}$  avec  $\rho > -1$  (4)

La condition du premier ordre est :  $\frac{\partial V_t}{\partial s_t} = \frac{\partial u(c_t^j)}{\partial c_t^j} \frac{\partial c_t^j}{\partial s_t} + \frac{1}{1+\rho} \frac{\partial u(c_{t+1}^v)}{\partial c_{t+1}^v} \frac{\partial c_{t+1}^v}{\partial s_t} = 0$

Soit :  $\frac{\partial V_t}{\partial s_t} = -\frac{\partial u(c_t^j)}{\partial c_t^j} + \frac{(1+r_{t+1})}{1+\rho} \frac{\partial u(c_{t+1}^v)}{\partial c_{t+1}^v} = 0 \Leftrightarrow \frac{u'(c_t^j)}{u'(c_{t+1}^v)} = \frac{1+r_{t+1}}{1+\rho}$  (5)

Tableau 1 : TMS pour deux fonctions d'utilité habituelles

$u$	$u = \ln(c)$	$u = \frac{c^{1-\sigma} - 1}{1-\sigma}$
$\frac{u'(c_t^j)}{u'(c_{t+1}^v)} = \frac{1+r_{t+1}}{1+\rho}$	$\frac{c_{t+1}^v}{c_t^j} = \frac{1+r_{t+1}}{1+\rho}$	$\frac{c_{t+1}^v}{c_t^j} = \left( \frac{1+r_{t+1}}{1+\rho} \right)^{1/\sigma}$

En utilisant la fonction ln :  $V_t = \ln c_t^j + \frac{\ln c_{t+1}^v}{1+\rho}$  :

Le lagrangien est  $L = \ln c_t^j + \frac{\ln c_{t+1}^v}{1+\rho} - \lambda \left[ c_t^j + \frac{c_{t+1}^v}{1+r_{t+1}} - w_t \right]$

La condition du premier ordre :  $\frac{c_{t+1}^v}{c_t^j} = \frac{1+r_{t+1}}{1+\rho}$ .

La solution <sup>1</sup> :  $s_t = \frac{1}{2+\rho} w_t$        $c_t^j = \frac{1+\rho}{2+\rho} w_t$        $c_{t+1}^v = (1+r_{t+1}) \frac{w_t}{2+\rho}$       (6)

En utilisant  $u = \frac{c^{1-\sigma} - 1}{1-\sigma}$ , on obtiendrait  $s_t = \frac{(1+r_{t+1})^{1-\sigma/\sigma}}{(1+\rho)^{1/\sigma} + (1+r_{t+1})^{1-\sigma/\sigma}} \cdot w_t$ .

### 1.3 Les producteurs

La production de la période t est :  $Y_t = f(K_t, A.L_t)$

Le profit est :  $Y_t - w_t L_t - (r_t + \delta)K_t = 0$

En concurrence, on a :  $w_t = f(k_t) - k_t \cdot f'(k_t)$       et       $r_t + \delta = f'(k_t)$ .

Pour la fonction Cobb-Douglas :  $Y_t = K_t^\alpha . L_t^{1-\alpha}$  ou en divisant par  $L_t = N_t$  :  $f(k_t) = k_t^\alpha$ ,

$$w_t = (1-\alpha).k_t^\alpha \quad (7)$$

$$r_t = \alpha.k_t^{\alpha-1} - \delta \quad (8)$$

### 1.4 Équilibre concurrentiel

L'investissement de la période t,t+1 est :  $I_t = K_{t+1} - K_t + \delta K_t$

L'épargne globale nette de la période t :  $N_{t-1} s_{t-1} = K_t - \delta K_t$ .

L'épargne globale de la période t,t+1 est :  $S_t = N_t s_t - (K_t - \delta K_t)$

A l'équilibre,  $I_t = S_t$  s'écrit donc dans le modèle OLG :

$$K_{t+1} - K_t + \delta K_t = N_t \cdot s_t - K_t + \delta K_t, \quad \Leftrightarrow \quad K_{t+1} = N_t \cdot s_t.$$

En divisant par  $N_t$ , on obtient  $\frac{K_{t+1}}{N_t} = \frac{N_t \cdot s_t}{N_t}$  et puisque  $N_t = \frac{N_{t+1}}{(1+n)}$  :

$$\boxed{(1+n)k_{t+1} = s_t} \quad (9)$$

C'est ainsi que nous écrivons la condition d'équilibre sur le marché du capital. Cette écriture résulte de l'introduction de la désépargne pour la retraite dans le modèle OLG<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> De la condition du premier ordre on a  $c_{t+1}^v = \frac{1+r_{t+1}}{1+\rho} \cdot c_t^j$  En égalisant avec (2) on a :  $c_t^j = (1+\rho) \cdot s_t$

En portant cette expression de  $c_t^j$  dans (1) on a :  $(1+\rho) \cdot s_t + s_t = w$  et donc  $s_t = \frac{w_t}{2+\rho}$

$s_t = \frac{w_t}{2+\rho} = \frac{(1-\alpha)y_t}{2+\rho} = \frac{(1-\alpha)}{2+\rho} y_t = \zeta \cdot y_t$  où  $\boxed{\zeta = \frac{1-\alpha}{2+\rho}}$  est le **taux d'épargne des jeunes**. Mais les vieux

désépargnent et (voir encadré) le **taux d'épargne** de l'économie est  $\zeta = \frac{1-\alpha}{2+\rho} \left( \frac{\delta+n}{1+n} \right)$

<sup>2</sup> Solow :  $I = S \Rightarrow DK + \delta K = S \Rightarrow DK = sY - \delta K$

OLG :  $I = S \Rightarrow K_{t+1} - K_t + \delta K_t = S_t^j - Désépar_t^v = S_t^j - K_t + \delta K_t \Rightarrow K_{t+1} = S_t^j$

Dans le modèle de Solow, l'épargne augmente le stock de capital. Dans le modèle OLG, l'épargne des jeunes rachète le stock de capital déséparné par les vieux (éventuellement elle l'augmente, s'il y a plus de jeunes).

## 1.5 Dynamique transitoire et état régulier

$$k_{t+1} = \frac{s_t}{1+n} = \frac{s_t(w(k_t), r(k_{t+1}))}{1+n} = \frac{s_t(f(k_t) - k_t \cdot f'(k_t), f'(k_{t+1}))}{1+n}$$

Avec la Cobb-Douglas en remplaçant  $s_t$  par (5) et  $w_t$  par (6), l'équation de récurrence est<sup>3</sup> :

$$k_{t+1} = \frac{(1-\alpha) \cdot k_t^\alpha}{(1+n) \cdot (2+\rho)} \quad (10)$$

$$k^* = \left[ \frac{(1-\alpha)}{(1+n) \cdot (2+\rho)} \right]^{\frac{1}{1-\alpha}} = \left[ \frac{\alpha}{\frac{\alpha}{(1-\alpha)} (1+n) \cdot (2+\rho)} \right]^{\frac{1}{1-\alpha}} = \left[ \frac{\zeta}{(n+\delta)} \right]^{\frac{1}{1-\alpha}} \quad (11)$$

$$f'(k^*) = \alpha \cdot k^{*(\alpha-1)} = \frac{\alpha}{1-\alpha} (1+n)(2+\rho) \quad (12)$$

### Encadré : Modèle OLG résolu comme le modèle de Solow

#### 1) Calcul du taux d'épargne macroéconomique

L'épargne globale de la période  $t, t+1$  est :  $S_t = N_t s_t - (K_t - \delta K_t)$

$$S_t = N_t \zeta y_t - \zeta Y_{t-1} + \delta \zeta Y_{t-1} \text{ donc } \frac{S_t}{Y_t} = \zeta \frac{Y_t}{Y_t} - \zeta \frac{Y_{t-1}}{Y_t} + \delta \zeta \frac{Y_{t-1}}{Y_t} \text{ donc } \frac{S_t}{Y_t} = \zeta - \zeta \frac{1}{(1+n)} + \delta \zeta \frac{1}{(1+n)}$$

Le taux d'épargne macroéconomique est :  $\zeta = \zeta \left( 1 - \frac{1}{(1+n)} + \frac{\delta}{(1+n)} \right) = \zeta \left( \frac{\delta+n}{1+n} \right)$

Sachant que  $\zeta = \frac{(1-\alpha)}{2+\rho}$  (voir nbp9) Le taux d'épargne est :  $\zeta = \left( \frac{1-\alpha}{2+\rho} \right) \left( \frac{\delta+n}{1+n} \right)$

#### 2) l'équation dynamique fondamentale.

A l'équilibre, on a  $I_t = S_t$  que l'on peut écrire maintenant  $I_t = \zeta Y_t$

$K_{t+1} - K_t + \delta K_t = \zeta Y_t$  en divisant par  $N$

$$k_{t+1}(1+n) - k_t + \delta k_t = \zeta y_t$$

$$k_{t+1}(1+n) = \zeta k_t^\alpha + (1-\delta)k_t \quad \text{soit} \quad k_{t+1} = \frac{\zeta k_t^\alpha}{(1+n)} + \frac{(1-\delta)}{(1+n)} k_t$$

$$k_{t+1} - k_t = \frac{\zeta k_t^\alpha}{(1+n)} + \left( \frac{(1-\delta)}{(1+n)} - 1 \right) k_t \quad \text{soit} \quad k_{t+1} - k_t = \frac{1}{(1+n)} \left[ \zeta k_t^\alpha - (n+\delta)k_t \right]$$

A l'ER  $k_{t+1} - k_t = 0$  et donc l'épargne est égale à l'investissement requis :  $\zeta k_t^\alpha = (n+\delta)k_t$

$$\text{et } k^* = \left[ \frac{\zeta}{(n+\delta)} \right]^{\frac{1}{1-\alpha}} \text{ soit encore } k^* = \left[ \frac{\left( \frac{1-\alpha}{2+\rho} \right) \left( \frac{\delta+n}{1+n} \right)}{(n+\delta)} \right]^{\frac{1}{1-\alpha}} = \left[ \frac{\zeta}{(1+n)} \right]^{\frac{1}{1-\alpha}}$$

<sup>3</sup> L'équation de récurrence (10) est identique à l'équation dynamique fondamentale du modèle de Solow, voir encadré 2.

## 1.6 Consommation des jeunes et des vieux

Des équations :  $c_t^j + s_t = w_t$ ,  $c_{t+1}^v = (1+r_{t+1}) \cdot s_t$ ,  $w_t = (1-\alpha) \cdot k_t^\alpha$ ,  $r_t = \alpha \cdot k_t^{\alpha-1} - \delta$ ,  $(1+n)k_{t+1} = s_t$

On obtient  $w_t - c_t^j = \frac{c_{t+1}^v}{(1+r_{t+1})} = (1+n)k_{t+1}$  soit  $(1-\alpha)k_t^\alpha - c_t^j = \frac{c_{t+1}^v}{(1+\alpha k_{t+1}^{\alpha-1} - \delta)} = (1+n)k_{t+1}$

Donc :  $c_t^j = (1-\alpha)k_t^\alpha - (1+n)k_{t+1}$  et  $c_{t+1}^v = (1+n)k_{t+1}(1-\delta + \alpha k_{t+1}^{\alpha-1})$

La consommation totale en t est :  $C_t = N_t c_t^j + N_{t-1} c_t^v$ . En divisant par  $N_t$  on définit la consommation totale par travailleurs en t : **Définition** :  $c_t = c_t^j + \frac{c_t^v}{(1+n)}$

A l'état régulier on obtient :

$$c^j = (1-\alpha) \cdot k^\alpha - (1+n)k \quad c^v = (1+n)(1-\delta)k + (1+n)\alpha \cdot k^\alpha \quad (13)$$

$$c = k^\alpha - (n+\delta)k \quad (14)$$

Figure 2 : Préférence pour le présent et consommations des jeunes et des vieux

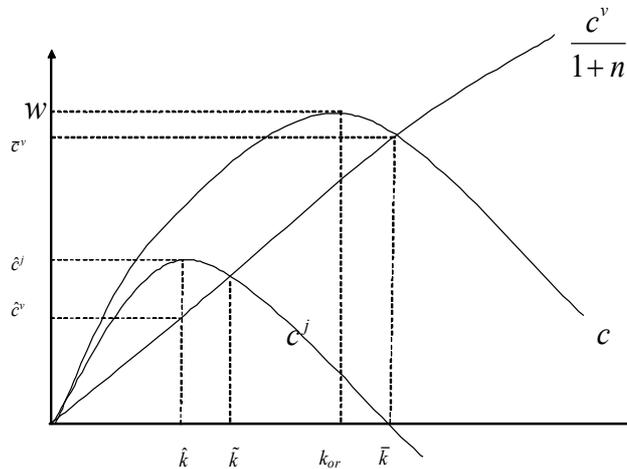
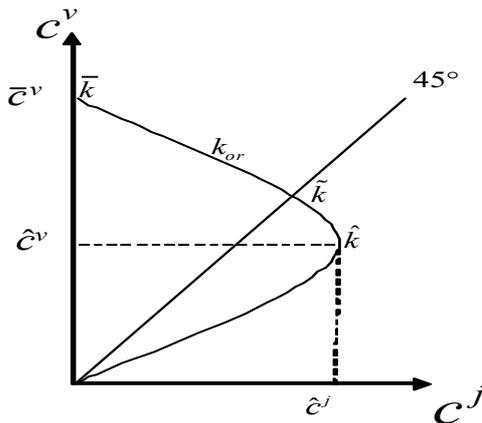


Figure 3 : Courbe des possibilités de consommation d'état régulier



- Le long de la courbe des possibilités de consommation  $(0, \bar{c}^v)$ , le capital par tête augmente de 0 à  $\bar{k}$ .<sup>4</sup> le taux de préférence pour le présent diminue
- si  $k = 0$  alors  $c^j = 0$  et  $c^v = 0$
- si  $k = \bar{k}$  alors  $c^j = 0$  et  $c^v = \bar{c}^v$
- si  $k = \hat{k}$  alors  $c^j = \hat{c}^j$  et  $c^v = \hat{c}^v$
- si  $k = \tilde{k}$  alors  $c^j = c^v$  sur la droite à 45°

<sup>4</sup> Remarque : il est difficile de calculer l'équation de la CPC, mais facile de calculer sa pente :

$\frac{dc^v}{dc^j} = \frac{dc^v/dk}{dc^j/dk} = \frac{(1+n)\alpha^2 k^{\alpha-1}}{(1-\alpha)\alpha k^{\alpha-1} - (1+n)}$ . Elle est positive pour les valeurs de k inférieures, négative pour les

valeurs supérieures à  $\hat{k} = \left( \frac{\alpha(1-\alpha)}{1+n} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}}$  qui est le capital qui maximise la consommation de jeunes.

## 1.7 Inefficiency dynamic in the OLG Model

### 1.7.1 The golden rule.

The accumulation constraint ( $Y-I=C$ ) of the economy in  $t$  is written here :

$$F(K_t, N_t) - (K_{t+1} - K_t + \delta K_t) = N_t c_t^j + N_{t-1} c_t^v \Leftrightarrow f(k_t) - ((1+n)k_{t+1} - (1-\delta)k_t) = c_t^j + \frac{1}{(1+n)} c_t^v$$

At the steady state  $c^{*j} + \frac{1}{(1+n)} c^{*v} = c^*$ . The accumulation constraint becomes :

$$f(k^*) - (n + \delta)k^* = c^* \quad (15)$$

golden rule :

$$f'(k^{or}) = n + \delta \quad (16)$$

With  $f(k) = k^\alpha$ , one has  $f'(k) = \alpha k^{\alpha-1}$  :

$$k^{or} = \left( \frac{\alpha}{n + \delta} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}} \quad (17)$$

### 1.7.2 The steady state can be dynamically inefficient

-Si  $\frac{1-\alpha}{(1+n)(2+\rho)} > \frac{\alpha}{n+\delta} \Leftrightarrow \frac{\alpha}{1-\alpha}(1+n)(2+\rho) < n+\delta \Leftrightarrow f'(k^*) < n+\delta \Leftrightarrow r^* < n$

-Si  $\zeta > \alpha \Leftrightarrow \text{taux d'épargne} > \alpha$

### 1.7.3 Graphical illustration of dynamic inefficiency

Figure 4 : L'équilibre concurrentiel

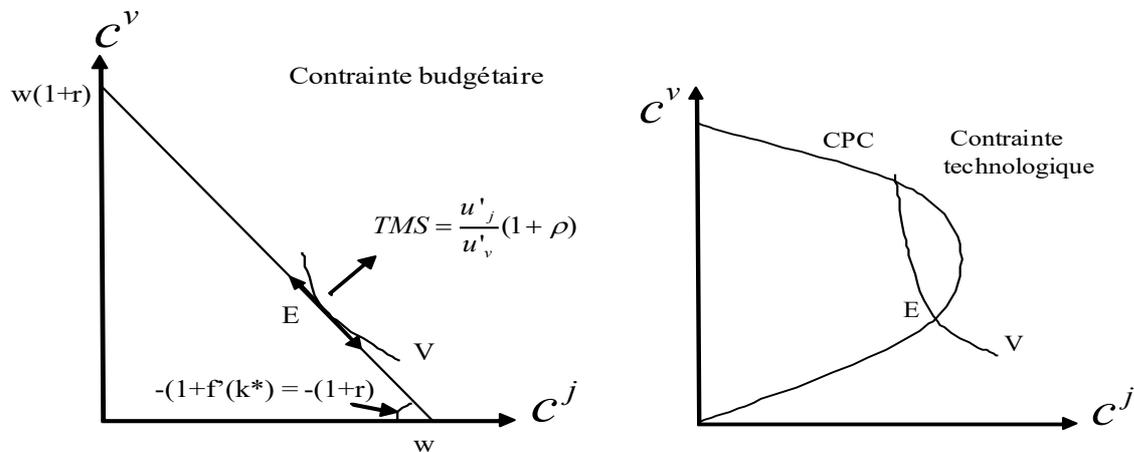


Figure 5 : Un équilibre concurrentiel optimal

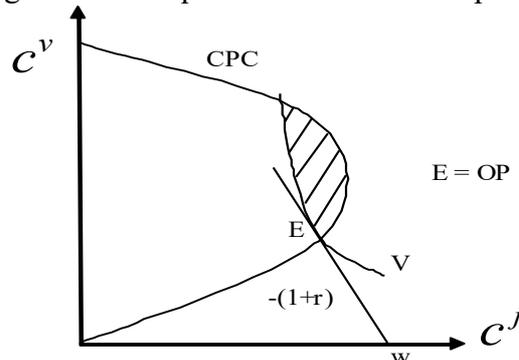


Figure 6 : Un équilibre concurrentiel inefficent

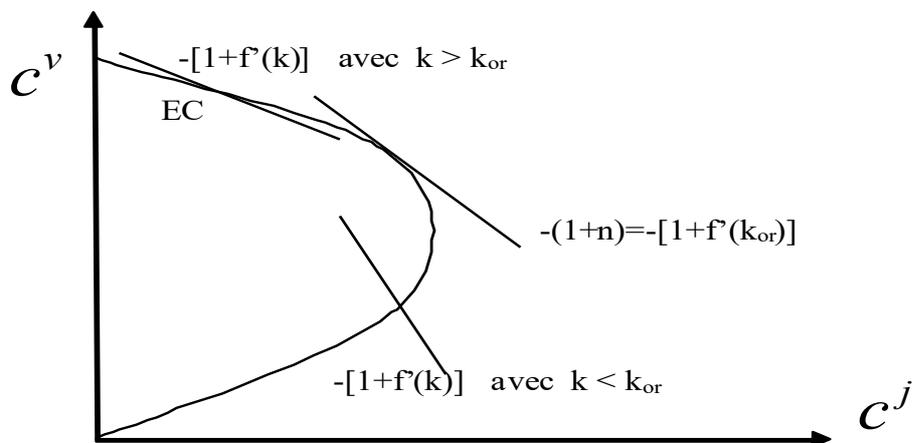


Figure 7 : L'inefficacité de l'équilibre concurrentiel en cas de sur accumulation

